



column

Terug naar 1872

Dat Donald Trump de verkiezingen nu al gewonnen heeft, kunnen we vaststellen aan de hand van twee recente gebeurtenissen: het theatraal verscheuren van zijn State of the Union-speech door Nancy Pelosi en het geknoei met de verkiezingsapp tijdens de voorverkiezingen in Iowa.

De Democraten hebben hun zaakjes niet op orde en belieden in het zicht van gretige camera's de president, die volgens de laatste peilingen zijn hoogste approval rates ooit haalt. Ondanks of dankzij de afzettingprocedure, waar hij zich verder ook geen fluit van aantrekt.

Toen Hillary Clinton de Amerikanen die in 2016 op Trump wilden stemmen *deplorables* had genoemd, hengste ze daarmee de laatste nagel in de Democratische doods-kist. Pelosi maakt dezelfde fout. Nog eens vier jaar met die labiele megalomaan dankt men deels aan het onvermogen van de tegenstand om zich adequaat te organiseren en een kandidaat naar voren te schieten die tenminste een schijn van kans heeft tegen een ongemanierde brute.

Sanders en Warren zijn voor de doorsnee Amerikaanse *'John With The Cap'* die alleen naar Fox kijkt rabiate communisten en de enige nieuwe Democratische ster, Pete Buttigieg, is homo. Daar hebben ze in de progressieve lichteblen aan de Oost- en Westkust van Amerika geen problemen meer mee, maar in de rest van dat rare land wel.

Ter illustratie: zoek op het net het filmpje van de vrouw die in Iowa eerst voor Buttigieg gestemd had maar toen ze hoorde dat hij getrouwd was met een man, niet snel genoeg haar keuze kon wijzigen. En zo zullen er velen zijn.

De Democratische partij lijkt een zootje ongeregeld dat bovendien slecht georganiseerd is, wat voortreffelijk geïllustreerd wordt door

de miserie met de corrupte stembus-app die ervoor zorgde dat de uitslagen trager binnenliepen dan tijdens de voorron- den in 1872. Zelfs dat kunnen ze niet, twitlerde de oranje malloot en voor één keer had hij gelijk.

Het lanceren van een goedlopende app is trouwens ook geen garantie op succes: kijk maar naar de communicatie-soep waarin Wouter Beke weer beland is na de lancering van een kook-app waarvan de kost en de noodzaak betwist wordt door de oppositie. Er wordt gewag gemaakt van de opportuniteitskost, die te hoog zou zijn. Nou.

Mensen gezond leren eten zorgt onmiddellijk voor een grote besparing op de begroting. Cholesterolverlagers kosten de ziekteverzekering in 2015 alleen al 137 miljoen euro. Eén maagring ter voorkoming van zwaarlijvigheid kost 8.000 euro. De Vlaming aanzetten tot minder vlees eten reed mede het klimaat. Enzovoort.

Een app die op slimme wijze mensen gezond leert eten is dus de beste investering in de volksgezondheid sinds lang. En kost minder dan wat we na een maand aan dwangsommen moeten betalen voor die kinderen in Syrië. Tel uit je opportuniteitskost.

mensen

Tienjarige Oostendenaar gaat in Israël studeren

Laurent Simons
Wonderkind



Het zogenaamde wonderkind Laurent Simons (10) uit Oostende zet zijn studies voort in Israël. Dat laat Emmanuel Nahshon, de Israëlische ambassadeur in Brussel, weten op Twitter. "Dit Belgische jonge genie wil aan een Israëlische universiteit studeren en de wereld veranderen", jubelt Nahshon. De veelbesproken Laurent heeft een IQ van 145 en werkte zijn middelbare school in 2018 af. Daarna trok hij naar de Technische Universiteit Eindhoven, waar hij elektrotechniek studeerde. Maar daar stopte hij abrupt mee na een conflict tussen de universiteit en Laurents ouders. De familie Simons hoopt nu Laurents academische carrière verder te doen bloeien in het Midden-Oosten.

Whoopi verkoopt geen wietproducten meer

Whoopi Goldberg
Actrice



De Amerikaanse actrice en comédienne Whoopi Goldberg stapt uit de cannabisbusiness. Ze trekt de stekker uit Whoopi & Maya, het bedrijf dat ze vier jaar runde met zakenpartner Maya Elizabeth. Het bedrijfje verkocht snacks, crèmes en badproducten met medicinale marihuana en richtte zich voornamelijk op vrouwen met menstruatieklachten. Hun producten zouden de maandelijkse krampen namelijk verlichten. Dat verhaal eindigt nu in mineur. Volgens de Amerikaanse krant *New York Post* ligt een ruzie tussen Whoopi en Maya aan de basis van de problemen. Het bestuur zou eerder hebben geprobeerd de onderneming op te delen, maar uiteindelijk besloot Goldberg er de brui aan te geven.

Hertmans (weer) bejubeld in 'The New York Times'

Stefan Hertmans
Vlaams auteur



The Convert, de Engelse vertaling van Stefan Hertmans' roman *De bekeerling* wordt niet alleen bij ons, maar ook aan de andere kant van de wereld uitstekend onthaald. *The New York Times* omschrijft het boek lovend als een "fantasierijke vlucht, vol duisternis en licht, levendige personages, levensveranderende conflicten, geweld en zachtmoedigheid." De Gentse schrijver wordt overigens niet voor het eerst geprezen in de pagina's van die krant. Ook toen zijn succesroman *Oorlog en terpentijn* een Engelse vertaling had gekregen, goede die er toen hoge ogen. *The New York Times* kende het een plaatsje toe in haar prestigieuze eendaagslijste *The Best Books of 2016*. (BVS)

dagvers

Modern redelijker Stijn De Paepe commentarieert dagelijks het nieuws in versvorm

Toelatingsproof

Als uw kind wil voortstuderen zal het straks wellicht riskeren uitgebreid getest te worden voor het een beroep mag leren.

Lui met ettelijke gaten in hun kennis, die krom praten, worden zonder slag of stoot wel als minister toegelaten.

Vijf vragen aan onderwijsexpert Wouter Duyck over toelatingsproeven

'Alle buurlanden koppelen resultaat aan toegang tot hoger onderwijs'

Onderwijsminister Ben Weyts wil verplichte én bindende toelatingsproeven voor elke opleiding in het hoger onderwijs. Ook onderwijsexpert Wouter Duyck (UGent) vindt dat wenselijk, maar de haalbaarheid lijkt een ander paar mouwen.

Wat vindt u van het ballonnetje dat Ben Weyts dinsdag oplet in de commissie Onderwijs?

"Ik kan me zeker scharen achter zijn vertrekpunt, namelijk dat het studierendement in het hoger onderwijs heel erg onder druk staat. Sinds studenten vakken kunnen meeslepen, is dat er niet op verbeterd. Vlaanderen is een beetje laks geweest: in alle omringende landen is er een bepaald resultaat gekoppeld aan de toegang tot het hoger onderwijs.

"In het verleden hebben we vooral gefocust op het feit dat studenten niet goed kiezen. Een aantal initiatieven, zoals de SIMON-oriënteringsproef van UGent, tonen nochtans dat we een zeer accurate voorspelling kunnen maken van de slaagkansen. Alleen is die proef vrijblijvend.

Aan SIMON neemt zo'n 80 procent van de studenten deel, en het zou kunnen dat net de probleemstudenten zo'n test links laten liggen."

Is zo'n toelatingsproef wel even waardevol voor elke studierichting?

"Ik begrijp dat het zou gaan om opleidingsspecifieke toetsen, dat betekent toch al snel 200 en meer verschillende testen. En die moeten allemaal geëvalueerd zijn om een proef bindend te laten zijn. Als er 30 procent kans is dat een student die faalt de richting eigenlijk met succes zou afsluiten, komt de vrijheid van onderwijs in het gedrang. Dat betekent jarenlang testen en opvolgen, geen kattenpans dus.

"Bij geneeskunde, met de numerus clausus, is het bovendien simpel: je

laat de 1.000 beste wetenschapstudenten toe. Een ijkingstoets bij een richting als rechten is al veel moeilijker, die competenties zitten niet in het secundair onderwijs."

Wie niet slaagt, zou de toegang wel niet ontzegd worden. Er zou een verplichte remediatie volgen.

"Dat is inderdaad een beter idee dan de poort sluiten, alleen vraag ik me wel af wie die remediatie, een soort van 'secundair onderwijs plus', dan moet voorzien. Als jongeren dan aankloppen bij de universiteit en men kent de regel van drie niet, is zoets dan de taak van de universiteit? Op een zomercursus van drie weken kan je niet rechtstreeks na twaalf jaar lang is fout gelopen, en er loopt wel wat fout, hoor. In de SIMON-test zegt 63 procent van de studenten dat 'laakbaar' geen bestaand woord is."

Is het ook geen zaak van betaalbaarheid? Als die remediëringkosten bij de

student komen te liggen, lonkt sociale onrechtvaardigheid.

"Daar ben ik zeker geen voorstander van. Maar een jaar in het hoger onderwijs kost al snel 12.000 euro aan de belastingbetaler en aan de universiteiten alleen zijn er elk jaar 8.000 inschrijvingen van studenten die het jaar erop niet meer op diezelfde banken te vinden zijn. Dat is 96 miljoen euro weggesmeten geld dat elders perfect zou kunnen inzetten."

Is het niet erg moeilijk om de universiteiten en hogescholen hierover op één lijn te krijgen?

"Dat komt omdat het hele financieringsmodel van het onderwijs steunt op de studentenaantallen. Elke rotor of directeur heeft bij het horen van 'bindende voorwaarden' dan natuurlijk de reflex: 'Ja maar, dan snijd ik in het vlees van mijn instelling.' Zo'n maatregel kan dus niet losstaan van die andere broodnodige discussie: een nieuwe financiering van het hoger onderwijs." (MIM)

zak

