



'Tobintaks is correcte optie'

30-04-2013

Pag. 8

Interview - Gert Peersman (UGent) verdedigt belasting op financiële transacties

'De taks moet best

ingevoerd worden in

zoveel mogelijk landen

tegelijk. Dan worden

ontwijkingsmanoeuvres

moeilijker'



Econoom Gert Peersman (UGent) verdedigt de Tobintaks, een belasting op financiële transacties. 'De taks past in het verhaal dat we meer belastingen moeten heffen op vermogen en kapitaalstromen.'

Tegenstanders zeggen: de overheden willen gewoon meer belastingopbrengsten in crisistijd. Dit gaat niet over ethisch bankieren.

"Ja, natuurlijk is het een manier om inkomsten te genereren voor de overheid. Maar is dat goed of slecht? Belastingen zijn bijna nooit goed en hebben altijd negatieve effecten. De vraag die je jezelf echter moet stellen is: wat zijn de minst schadelijke belastingen? En dan is de Tobintaks een goede, correcte optie. Want als de overheden arbeid opnieuw extra gaan belasten, krijg je nog veel meer negatieve gevolgen. De Tobintaks past in het verhaal dat we meer belastingen moeten heffen op vermogen en kapitaalstromen."

Volgens berekeningen van de bankenkoepel Febelfin kan de taks onze grootbanken tot 8,4 miljard euro kosten. Belfiusvoorzitter Freddy Bouckaert noemt dat gevaarlijk voor zijn bank.

"Hun cijfers blijven toch wat nattevingerwerk. Of dat cijfer realistisch is, weet niemand echt. Ik denk dat Febelfin zich uitsluitend baseert op de huidige omzetten. Al kan hun bedrag wel kloppen."

De Tobintaks zou Belfius dan een veelvoud kosten van de 270 miljoen euro winst vorig jaar.

"Ik hoor Bouckaert dat vertellen. Maar kom: Belfius - en alle andere banken ook - zullen de taks deels doorrekenen aan hun klanten. De banken zullen een stuk opvangen omdat ze schrik hebben om alles door te rekenen en zo veel transacties te verliezen. Maar uiteindelijk zullen de klanten die transacties ook een deel betalen."

Zullen de beurzen in de elf deelnemende lidstaten geen klappen krijgen? Grote beleggers zullen verhuizen naar bijvoorbeeld de Londense City.

"Dat gevaar bestaat. Daarom moet de Tobintaks best ingevoerd worden in zoveel mogelijk landen tegelijk. Nu zijn het er elf, maar hoe meer landen hoe beter. Dan worden ontwijkingsmanoeuvres moeilijker. Ideaal zou een mondiale Tobintaks zijn, maar dat lijkt nog zeer veraf." Maar opnieuw: het is een goed idee om kapitaalstromen meer te belasten, want anders moet je die inkomsten elders zoeken. De begrotingen moeten opgesmukt worden. En dan is deze taks het meest rechtvaardig."

Wat zijn de gevolgen voor onze reële economie?

"We hebben misschien een grotere financiële sector dan andere deelnemende landen. Maar ik verwacht zeker geen exodus van investeringen. Al moet je realistisch blijven. Er zal overal ontweken worden."

Het tijdschrift The Economist noemde de taks 'a masterwork of bad design'.

"We moeten afwachten hoe het mechanisme effectief zal werken. De heffingen (0,1 procent op transacties met aandelen en obligaties en 0,01 procent op derivatencontracten, JVH) lijken mij niet buitengewoon hoog. Het is een goed startpunt. Laat ons daarna zien wat de effecten zijn. Het is een nieuwe belasting, dus we moeten wel klaarstaan voor aanpassingen indien nodig. Als je nog verder kan gaan, ga dan verder. Als blijkt dat de ontwijking toch massaal is, dan moet je eventueel wat terugschroeven. Maar je moet ergens beginnen."

JEROEN VAN HORENBEEK

© 2013 De Persgroep Publishing