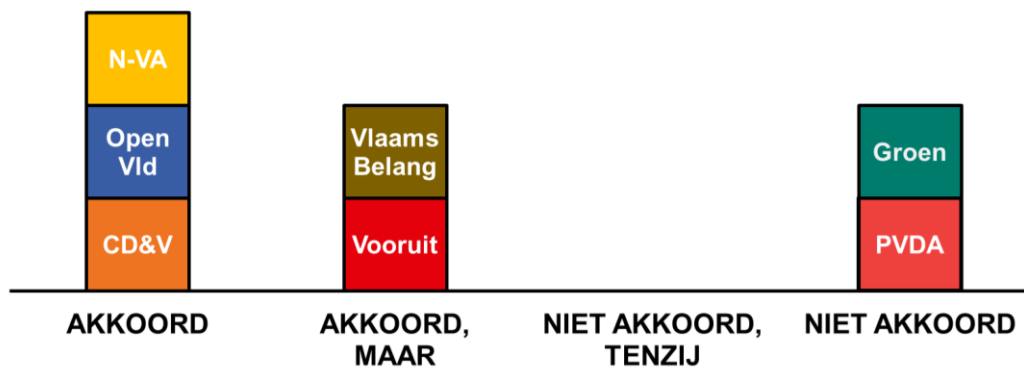


WERKLOOSHEIDSUITKERINGEN DEGRESSIEVER MAKEN?

Stelling: De degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen moet versterkt worden, door ze, in vergelijking met nu, op een hoger niveau te laten starten maar nadien sneller te laten afnemen.



PVDA – REACTIE VAN JOS D’HAESE

“De PVDA wil dat de jacht op werklozen stopt en wil de werkloosheid aanpakken. Wetenschappelijk onderzoek wijst uit dat dalende uitkeringen niet leiden tot meer tewerkstelling gewoon omdat er onvoldoende aangepaste jobs zijn voor langdurig werklozen. Een versnelde degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen brengt werklozen dus niet dichterbij een job, het brengt hen wel zeker onder de armoedegrens. In zo’n omstandigheden wordt het zelfs nog moeilijker om een baan te vinden omdat mobiliteit, internet of kinderopvang onbetaalbaar worden voor de werkloze. Met een sterkere degressiviteit wordt ook een van de basisdoelstellingen van het werkloosheidsstelsel en de sociale zekerheid uitgehold: zich verzekeren tegen inkomensverlies.”



NIET AKKOORD

GROEN – REACTIE VAN MEYREM ALMACI

“Niet eens: De RVA onderzocht recent de effecten van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkering in België. Conclusie: er is geen effect qua doorstroom naar werk, én er komen nauwelijks middelen vrij voor de sociale zekerheid. De werkzaamheidsgraad optrekken is een belangrijk streven. Er wordt daarbij vandaag echter te sterk gefocust op de werklozen, terwijl veruit de grootste groep mensen die niet aan het werk is, ziek thuis zit. In 15 jaar tijd is het aantal langdurig zieken in België verdubbeld tot een half miljoen. Dáár zit dus een belangrijke uitdaging. Werkbaar en waardig werk, met kwalitatieve begeleiding en preventie, zijn daarvoor essentieel. Wij richten ons ook op het wegnemen van obstakels naar werk. Voldoende toegankelijke kwalitatieve kinderopvang, vlotte mobiliteit maar ook het aanpakken van discriminatie en het mogelijk maken van de combinatie van werk met zorgtaken zijn daarvoor belangrijke elementen.”



NIET AKKOORD

VOORUIT – REACTIE VAN JORIS VANDENBROUCKE

“Uitkeringen mogen evenwel nooit onder een menswaardig minimum duiken. Een intensievere begeleiding die veel sneller aanvat - al na 4 maanden - en gericht is op heroriëntering en een realistisch jobdoel dat ten laatste na 2 jaar wordt bereikt, is veel efficiënter om mensen te activeren. (Meer info: zie toelichting bij standpunt over beperking werkloosheidsuitkering in de tijd.)”

AKKOORD, MAAR



CD&V – REACTIE VAN ROBRECHT BOTHUYNE

“Ons voorstel voor een beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkering kan niet los gezien worden van onze andere hervormingen in deze. We willen dus de degressiviteit van de uitkering versterken door het bedrag van de uitkering tijdens de eerste zes maanden te verhogen en het aantal fases van verschillende uitkeringsniveaus gevoelig te verminderen. Naarmate de tijd vordert, zal de uitkering dus met forsere stappen dalen, wat een activerend effect zal hebben. Daarnaast willen we voor een betere waardering van opleidingen voor knelpuntberoepen door het bedrag van de werkloosheidsuitkering niet te laten dalen voor wie een opleiding voor een knelpuntberoep volgt. Werkloosheidsverzekering moet een echte verzekering worden voor wie plots zonder werk en inkomen valt, maar vooral ook een snelle opstap naar nieuw werk betekenen.”

AKKOORD



OPEN VLD – REACTIE VAN VINCENT VAN QUICKENBORNE

“De degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen werd ruim 10 jaar geleden een eerste keer versterkt om van 65% van het laatste loon in het eerste jaar naar een forfaitaire uitkering te zakken na 3 jaar. Resultaat daarvan -in combinatie met controles- is dat er de laatste jaren mensen uit het stelsel zijn gestapt op zoek naar een baan. Maar we zien dat in bepaalde regio's de werkloosheid met 20 tot 25% onverantwoord hoog blijft. Daarom zou het niet slecht zijn om zoals in de Scandinavische landen de werkloosheid in een eerste periode zelfs iets te verhogen (bv. 70%) om ze daarna sneller te doen dalen. Wat in elk geval ook moet gebeuren, is dat de uitkering van de partner die samenwoont met een huismoeder/vader beperkt wordt tot de uitkering van een samenwonende in plaats van een uitkering van een gezinshoofd. Ook dat zal de huismoeders/huisvaders die samenwonen met een uitkeringstrekker naar de arbeidsmarkt duwen.”

AKKOORD



N-VA – REACTIE VAN MAAIKE DE VREESE

“Het beperken van de werkloosheidsuitkering in de tijd gaat samen met een grondige hervorming. Wie werkloos wordt, krijgt de eerste drie maanden een hogere financiële bescherming dan vandaag. Dat bedrag moet dicht aanleunen bij het loon dat men heeft. Naarmate men werkloos blijft, zal de uitkering sterker dalen dan vandaag. Dat moet een extra stimulans geven aan de werklozen om actief beschikbaar te zijn voor de arbeidsmarkt en effectief op zoek te gaan naar een nieuwe job.”

AKKOORD



VLAAMS BELANG – REACTIE VAN BARBARA PAS

“Het Vlaams Belang vindt het rechtvaardig dat iemand die kortstondig werkzoekend is, een werkloosheidsuitkering ontvangt die dicht aanleunt bij zijn eerdere inkomen uit arbeid, om deze periode te kunnen overbruggen.”

AKKOORD, MAAR



Samengebracht door professor arbeidseconomie Stijn Baert.

Lees ook [Voer voor kandidaat-parlementsleden](#) van UGent @ Work, tien onderzoeken omtrent werk en arbeidsmarkt die wetenschappers aan de UGent sinds de vorige verkiezingen, in 2019, publiceerden en die kandidaat-parlementsleden die straks ons arbeidsmarktbeleid zullen vormgeven moeten kennen.

**VOER VOOR KANDIDAAT-
PARLEMENTSLEDEN: WIE STRAKS
ARBEIDSMARKTBELEID VORMGEEFT,
MOET DEZE TIEN STUDIES KENNEN**

Stories @ UGent @ Work, nr. 15
Dinsdag 20 februari 2024


UNIVERSITEIT
GENT