

# N-VA stelt begrotingsevenwicht met twee jaar uit tot 2018

De N-VA wil pas in 2018 en niet in 2016 weer aanknopen met een begroting in evenwicht. 'Anders is er geen ruimte om een herstelbeleid en een sociaal beleid te voeren.'

PIETER BLOMME

'Als het op begroting aankomt, heeft Di Rupo een boswandeling gedaan, terwijl hij een marathon gepland had', zei N-VA-ondervoorzitter Ben Weyts gisteren bij de voorstelling van het becijferde sociaal-economische plan van de N-VA. 'Het is onmogelijk om diezelfde marathon nu in twee jaar te lopen.' Dus in plaats van een begrotingsevenwicht in 2016, plant de N-VA dat pas in 2018. Daarmee wijkt de partij af van de bestaande meerjarenbegroting die een evenwicht voorziet in 2016 en een overschot in 2017.

Het uitstellen van het begrotingsevenwicht moet ruimte maken voor een lastenverlaging voor bedrijven. Daarvoor trekt de N-VA 4,5 miljard euro uit, maar tegelijk schrapt ze de geplande lastenverlaging van 1,3 miljard euro van de regering-Di Rupo. Voor personen voorziet de N-VA een belastingverlaging van 2,4 miljard euro, waarvan een deel uitsluitend voor de laagste inkomens. Het uitstel van het begrotingsevenwicht creëert volgens de N-VA ook ruimte om de minimumpensioenen te laten stijgen en het leefloon tot boven de armoedegrens op te trekken.

De N-VA kreeg de voorbije weken heel wat kritiek dat ze een sociaal bloedbad wil aanrichten. Onder andere de sp.a beschuldigt de N-VA ervan via een bevriezing van de uitgaven - de Moesennorm - te willen snijden in de pensioenen. Volgens de N-VA klopt dat niet. Ze wijst er op dat ze de volgende vijf jaar zelfs minder bespaart dan Open VLD. De Moesennorm geldt alleen voor de eerste twee jaar en niet voor de pensioenen. 'De pensioenen laten we de volgende vijf jaar met 6,9 miljard euro stijgen. We zijn de gulste pensioenpartij van allemaal.'

Hoe gaat de N-VA dat betalen? In de eerste plaats via een indexsprong. Dat levert volgens de partij volgend jaar 1,7 miljard euro op, omdat de lonen van de ambtenaren en de pensioenen niet worden aangepast aan de inflatie. Alleen de minimumpensioenen en -lonen worden wel nog geïndexeerd.

Voorts wil de N-VA breken met het 'passief arbeidsmarktbeleid'. Zo moeten de wachtuitkeringen voor schoolverlaters worden afgeschaft, moeten werklozen na twee jaar terugvallen op het leefloon, moet het brugpensioen uitdoven en het tijdskrediet voor wereldreizen worden afgeschaft.

Daarnaast moeten de uitgaven van de federale overheid (inclusief gezondheidszorg) voor twee jaar worden bevroren, moeten de uitgaven voor gezondheidszorg ook na 2016 trager groeien en rekent de partij op een besparing doordat

## 'WEG MET PEST-BELASTINGEN'

Als de N-VA federaal aan de macht komt, wil ze onmiddellijk een reeks 'pestbelastingen' terugdraaien. Ze denkt daarbij aan de geplande hogere belasting op de liquidatiebonus, het strengere regime voor bedrijfswagens en de monsterboetes van 309 procent. Maatregelen die volgens de N-VA stuk voor stuk kwaad bloed hebben gezet bij ondernemers en zelfstandigen. De afschaffing van de drie pestbelastingen kost volgens de N-VA 115 miljoen euro. Voorts wil ze bedrijven vijf jaar fiscale zekerheid geven door met de ondernemerswereld een 'fiscaal pact' af te sluiten.



Bart De Wever. © PHOTO NEWS

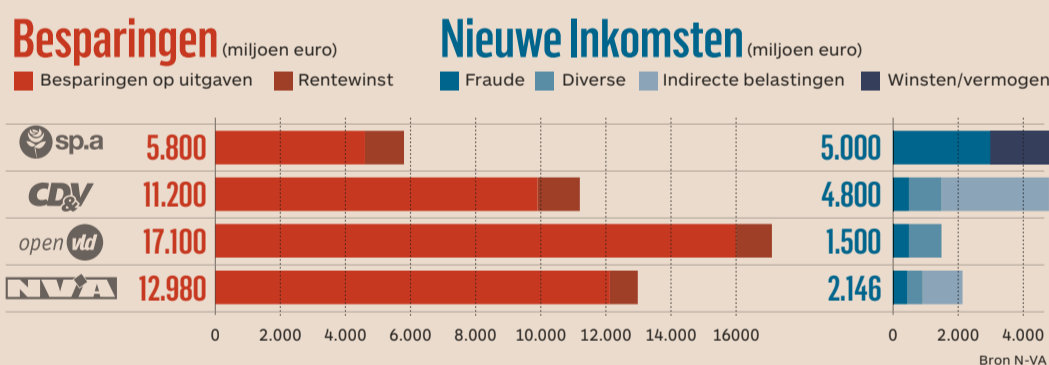
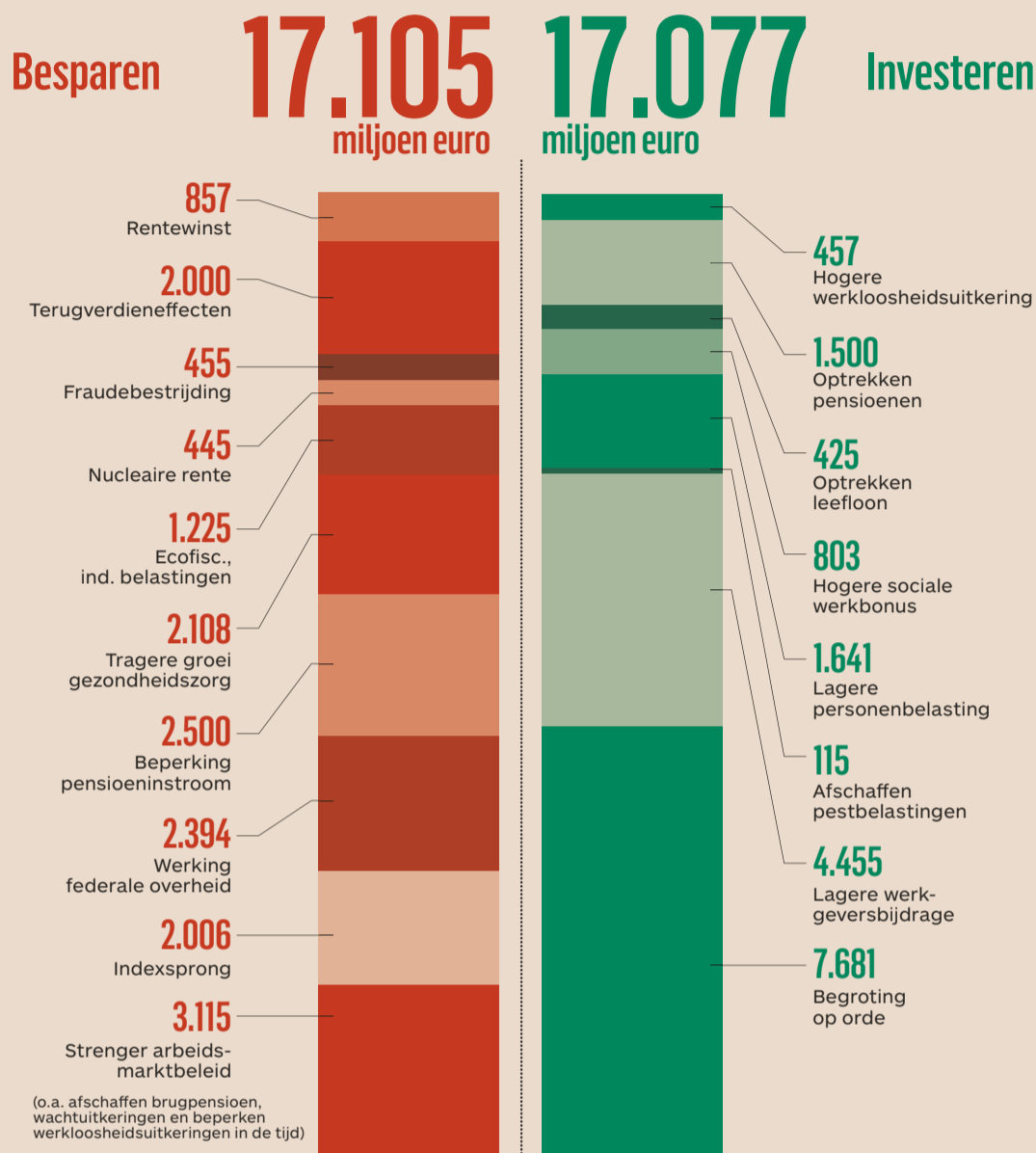
mensen langer werken en dus later met pensioen gaan. De N-VA vermindert de pensioenen voor wie voor zijn 65ste met pensioen gaat en rekent erop dat meer mensen ook na hun 65ste blijven werken. Vroegged pensioen kan vanaf 60 jaar, maar door de pensioenmalus moet je dan wel fors inleveren.

In tegenstelling tot Open VLD rekent de N-VA ook op nieuwe belastingen, voor 1,2 miljard euro. Daarbij wordt gemikt op meer ecofiscaliteit en inkomsten uit indirecte belastingen. Het gaat bijvoorbeeld om de verhoging van de accijnzen op roltabak en op pesticiden en de betere inning van btw-inkomsten. Ook de nucleaire rente, de taks op producenten van kernenergie, wordt opgetrokken.

De N-VA wil ook de notionele in-trestaftrek of het belastingvoordeel voor bedrijven met veel eigen vermogen laten uitdoven. In de plaats daarvan wil ze het tarief in de vennootschapsbelasting laten zakken van 33,99 procent tot 25 procent.

'Met dit plan steken we onze nek uit', besloot voorzitter Bart De Wever. 'Maar het is logisch dat we als grootste partij dat risico nemen.'

## HET BESPARIINGSPLAN VAN DE N-VA



## ONZE MENING PIETER BLOMME

Wetstraatredacteur

## Kwetsbaar

Eén ding is zeker. De N-VA steekt haar nek uit met een gedetailleerd besparingsplan. Ze kiest voor een combinatie van harde maatregelen en investeringen in sociaal beleid. Zo schaft ze het brugpensioen af, krijgen werklozen na twee jaar niet langer een uitkering en neemt ze de index af. Maar tegelijkertijd gaat ze iedereen een lastenverlaging en trekt ze het leefloon en de minimumpensioenen op. Om dat te betalen kiest ze voor

de schoktherapie van een indexsprong. Dat verbetert de concurrentiekracht en helpt de begroting. Bovendien kunnen Open VLD en CD&V daar geen kritiek op hebben, want beide partijen stelden al hetzelfde voor.

Tegelijkertijd maakt dat de N-VA kwetsbaar. Niet alleen werklozen, maar ook ambtenaren en gepensioneerden moeten een deel van hun loon afstaan. De partij geeft een stok aan haar tegenstanders om haar mee te slaan.

# 'De werknemers en werklozen betalen de rekening'

'Het zijn vooral de werknemers en werklozen die de rekening betalen van het N-VA-besparingsplan. De ondernemers en spaarders worden gespaard', is de conclusie van de Gentse econoom Gert Peersman.

PIETER BLOMME

'We willen de Peersman-toets doorstaan', was de redenering van de N-VA. Daarmee doelt de partij op de mening van Gert Peersman, hoogleeraar aan de Universiteit Gent. Hij haalde onder andere het CD&V-plan door de mangel.

Peersman ziet in het N-VA-plan positieve en negatieve punten. 'Het is in elk geval het meest transparante

plan.' En ook de timing zit goed. 'Ze voeren vanaf dag één een herstelbeleid, terwijl andere partijen de lastenverlagingen met een paar jaar uitstellen.' Peersman verwijst naar Open VLD die pas op het einde van de regeerperiode een loonlastenverlaging voorziet en naar CD&V 'die eerst de belastingen optrekt en dan pas de loonlasten verlaagt'.

Negatief is dan weer dat ook de N-VA zich op sommige punten 'rijk rekent'. Zo begrijpt Peersman niet 'hoe 2 miljard euro terugverdieneffecten mogelijk zijn, terwijl meer dan 10 miljard wordt bespaard'. 'Dat is absurd.' Ook de opbrengsten uit de indexsprong zijn overschat. 'De N-VA is vergeten - en ze geven dat toe - dat een indexsprong een nega-

## Het N-VA-plan is het meest transparante van allemaal.

HOGLERAAR UGENT GERT PEERSMAN



tieve impact heeft op de fiscale inkomsten en de inkomsten van de sociale zekerheid.'

Voorts gelooft Peersman niet dat de maatregelen die de N-VA voorstelt in de pensioenen en op de arbeidsmarkt zo snel geld zullen opbrengen. 'De invoering van een pensioenmalus en de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd hebben pas een reëel effect op de begroting na vijf tot tien jaar.' Dat komt omdat een pensioenhervorming niet bruusk kan ingevoerd worden, stelt Peersman. Ook in andere landen werd een overgangperiode voorzien.

Tot slot merkt Peersman op dat de besparing van de N-VA 'asymmetrisch gespreid is' over de bevolking.

## REACTIES

Met de N-VA gaan accijnzen, btw en ecotaksen met 1,2 miljard euro omhoog. En het begrotingsevenwicht wordt pas bereikt in 2018. Le PS flamand est arrivée.

BEGROTINGSSPECIALIST OPEN VLD

LODE VERECK



Met de N-VA is het niet 'show me the money' maar 'no more money' voor de werknemers.

PS-VOORZITTER PAUL MAGNETTE



De N-VA-plannen zijn een regelrechte terugkeer naar de asociale recepten van de jaren 80.

SPA-VICEPREMIER JOHAN VANDE LANOTTE



Een indexsprong kost een gezin met een inkomen van 40.000 euro per jaar 800 euro op jaarbasis.

GROEN-VOORZITTER WOUTER VAN BESSEN

