

## **Casusgebaseerde on-line discussiegroep tijdens het co-assistentschap pediatrie**

Van Winckel M., De Wever B., Valcke M.

### *Probleemstelling*

Stimuleren van reflectie is een belangrijk aspect van stagebegeleiding. Als aanvulling op een wekelijkse interactieve casusdiscussie met de co-assistenten pediatrie, werd in de voorbije twee jaren een casusgebaseerde on-line discussiegroep ontwikkeld. De doelstelling betreft het oefenen van gemotiveerd discussiëren over het beleid bij een concreet patiëntenprobleem waarbij gebruik gemaakt wordt van vlot bereikbare en gebruiksvriendelijke secundaire evidence based informatiebronnen.

### *Methode*

Per periode van 4 tot 5 weken, lopen 4 tot 6 co-assistenten stage op de dienst pediatrie. Tijdens de introductiesessie wordt het discussieforum aan de hand van een oefencasus verkend, en worden verschillende secundaire informatiebronnen met de studenten geëxploreerd zoals systematische richtlijnen, Clinical Evidence, Cochrane library, Tripdatabase, project Farmaka,... In het discussieforum worden 2 casussen over telkens 2 weken aangeboden. De eerste periode worden de casussen door de moderator gekozen, in de tweede periode worden patiëntengeschiedenissen gebruikt die de studenten zelf aanbrenge.

De casussen zijn duidelijke patiëntengeschiedenissen die alle nodige informatie uit anamnese en klinisch onderzoek bevatten, met weinig twijfel over de diagnose. De discussie is gericht op het te volgen beleid, en wordt gestart met een aantal vragen (Medicatie? Welke? Met welk doel? Dosis? Welke informatie aan patiënt?). Alle studenten hebben 3 dagen de tijd om individueel een beleid voor te stellen, en aan te geven op welke informatie ze zich hierbij baseren. Gedurende deze periode kunnen ze elkaars bijdrage niet lezen. Nadien is de discussie open en is het de bedoeling dat zij in de volgende 10 dagen tot een gemotiveerde consensus komen. Van elke student worden hierbij minstens twee bijdragen per week per casus verwacht. De tutor volgt de discussie, vraagt verduidelijking, corrigeert indien manifeste fouten, geeft interessante bronnen aan. Per discussie is er een moderator (student of tutor) die uiteindelijk de conclusie formuleert. Studenten worden afgerekend op basis van hun aantal bijdragen en de manier waarop ze hun beleid motiveren. Aan het einde van elke stagemaand, wordt een vragenlijst afgenomen waarin gepeild wordt naar de computervaardigheden van de student en de appreciatie van deze onderwijsvorm.

### *Resultaten*

Uit analyse van de eerste 30 vragenlijsten blijkt dat het niveau van computervaardigheden zéér divers is. Studenten spenderen gemiddeld 3,5 uur per week aan deelname (de tutor 2 tot 4 uur per week). 25/30 geven aan dat ze deelnemen leuk vinden, dat ze dor deelname beter klinisch leren redeneren, dat ze bewuster een gemotiveerd therapeutisch beleid leren opstellen. 28/30 vinden dat ze veel bijgeleerd hebben. Allen hebben kennis gemaakt met betrouwbare evidence based informatiebronnen die ze voorheen niet kenden.

### *Conclusie*

Een casusgebaseerd sterk gestructureerd internetgebaseerd discussieforum is een waardevolle aanvulling bij de begeleiding op stage.

*Trefwoord:* ELO, co-assistentschappen

*Wijze van presentatie:* poster

*Correspondentie-adres:*

Prof. Dr. M. Van Winckel  
Universiteit Gent – Onderwijsresearch- en ontwikkeling  
UZ Gent 3K3, De Pintelaan 185, 9000 Gent  
E-mail: Myriam.VanWinckel@UGent.be