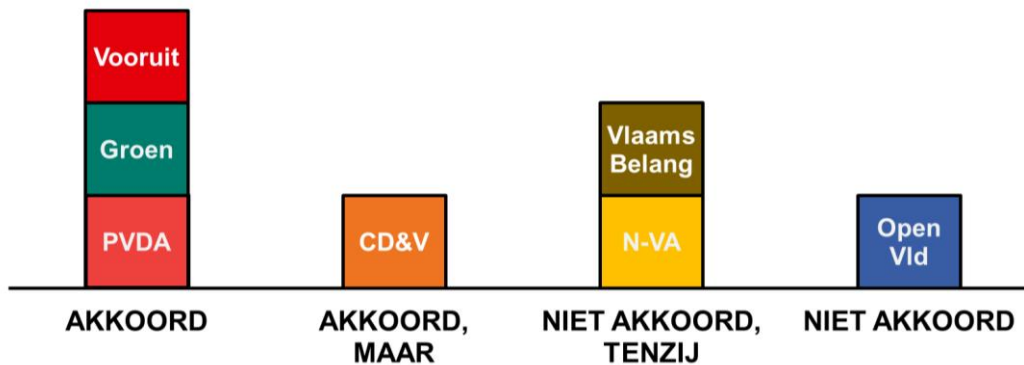


MINDER LASTEN OP WERK DOOR HOGERE LASTEN OP VERMOGEN?

Stelling: De belastingen op arbeid moeten verlaagd worden en dit (deels) via compensatie door verhoging belastingen op vermogen en/of vermogenswinsten.

Voordien werd deze informatie weergegeven: "De eerste vier stellingen gaan over lagere lasten op arbeid en hoe die te financieren. Ga dus enkel voor "akkoord" wanneer u het eens bent met de bron van financiering. Indien u vindt dat lagere lasten op arbeid niet nodig zijn, kiest u telkens voor 'niet akkoord'."



PVDA – REACTIE VAN JOS D’HAESE

“Om werkende mensen meer financiële ademruimte te geven, willen we vooral de allerrijksten meer doen bijdragen. Daarvoor hebben we een doelgericht, ambitieus en haalbaar voorstel om enkel de rijkste 1 procent aan te spreken, met een miljonairstaks op de grootste vermogens vanaf 5 miljoen euro. We willen belastingen op lage en middeninkomens verlagen door de personenbelasting op twee manieren te hervormen: inkomens samenvoegen (globaliseren) en de progressiviteit van de belastingen verbeteren. Mensen uit de werkende klasse met een laag of gemiddeld loon zouden de grootste belastingvermindering moeten krijgen. De belastingvermindering neemt af naarmate het inkomen stijgt. Zeer hoge inkomens, zoals ministers die meer dan 250.000 euro per jaar verdienen, zullen hun belastingen zien stijgen. We willen de sociale zekerheid versterken door de inkomsten via de sociale bijdragen te verzekeren.”

AKKOORD



GROEN – REACTIE VAN MEYREM ALMACI

“In een eerlijke samenleving dragen de sterkste schouders de zwaarste lasten. Daarom stoppen we de wildgroei aan fiscale koterijen en de bevoordeling van grote vermogens. Zo beperken we de ongelijkheid: dat is niet alleen rechtvaardig en solidair, het is ook goed voor onze welvaart en onze planeet. De komende legislatuur is een nieuwe kans voor de federale regering om werk te maken van een brede fiscale hervorming waarin werken meer loont en grote vermogens eerlijker bijdragen. Het fiscaal onderscheid tussen inkomsten uit arbeid en inkomsten uit kapitaal werken we weg. Een euro is een euro, en die belastingen we op eenzelfde manier. We breiden de bestaande effectentaks ook uit naar een progressieve miljonairsbelasting op het totale netto-vermogen. Netto-vermogens onder 2,5 miljoen euro laten we onbelast. Onder meer op deze manier verlagen we de lasten op arbeid, zodat wie werkt op het einde van de maand meer netto overhoudt, in het bijzonder bij de lage en middelhoge lonen.”

AKKOORD



VOORUIT – REACTIE VAN JORIS VANDENBROUCKE

“Een verbreding van de belastingbasis door inkomsten uit vermogen te onderwerpen aan hetzelfde progressieve belastingtarief als inkomsten uit arbeid is de basis van een fiscale hervorming die Vooruit voorstaat. Dit creëert ruimte voor een substantiële verlaging van de belasting op arbeid en maakt een einde aan het onrechtvaardige onderscheid waarmee inkomsten uit werk en inkomsten uit vermogen vandaag worden behandeld. Bovendien levert dit ook economische winsten op. Vandaag wordt vermogen ingezet waar dit het grootste fiscale voordeel oplevert in plaats van het grootste economisch rendement.”

AKKOORD



CD&V – REACTIE VAN ROBRECHT BOTHUYNE

“De belastingen op vermogen moeten, conform het principe van een dual income tax, vereenvoudigd worden. We willen komaf maken met complexiteit en de talloze uitzonderingsregeltjes. Iedereen moet ook vermogen kunnen opbouwen; vandaar dat we kleine spaarders en investeerders een jaarlijkse vrijstelling van 6000 euro willen bieden. We gaan voor een tarief van 25% op alle recurrente inkomsten uit vermogen; wat ook impliceert dat de roerende voorheffing daalt van 30% naar 25%. Door deze vereenvoudigde belasting op inkomsten uit vermogen zal er minder ontwijkingsgedrag ontstaan en stimuleren we investeringen in de reële economie. De inkomsten gebruiken we om de lasten op arbeid te verlagen en werken aantrekkelijker te maken.”

AKKOORD, MAAR



OPEN VLD – REACTIE VAN VINCENT VAN QUICKENBORNE

“Volgens de Europese Commissie haalt België na Luxemburg en Noorwegen de meeste ontvangsten uit allerlei belastingen op vermogen in Europa. De laatste jaren zijn er inspanningen gedaan om die belastingdruk te doen dalen. Denk aan de lagere erfenisrechten en de lagere taksen om een huis te verwerven. Zo gingen het registratierecht van 10 naar 3%. Een vermogenstaks kent vele vormen in ons land zoals de effectentaks die geheven wordt op een beleggingsportefeuille van meer dan 1 miljoen euro, de minimumbelasting op multinationals van 15% en de roerende voorheffing van 30% op dividenden en intresten, wat een echte vermogenswinstbelasting inhoudt. Hogere lasten op vermogen zouden rechtstreeks op de middenklasse terecht komen. Linkse partijen als Vooruit en Groen pleiten voor zo'n taks vanaf 1 miljoen euro. Dat zal elke zelfstandige treffen die een huis bezit, een appartement aan zee heeft en een eigen zaak waar hij hard voor gewerkt heeft. De communisten van PVDA doen dat pas vanaf 5 miljoen.”

NIET AKKOORD



N-VA – REACTIE VAN MAAIKE DE VREESE

“Een belastingverhoging op vermogen is niet zonder risico. In de eerste plaats worden de hoogste vermogens geïsoleerd. Als die niet betalen/onvoldoende opbrengt? Dan komt men opnieuw terecht bij de middenklasse. Het zal opnieuw de werkende Vlaming zijn die het gelag mag betalen. Wij passen voor dubbele of driedubbele belasting. Vergeet niet dat onze belastingen op vermogen al talrijk en hoog zijn: we betalen de hoogste beurstaks, de hoogste roerende voorheffing en er zijn de erfbelastingen en registratierechten die het vermogen belasten. Wij gaan niet mee in een verhaal van extra vermogensbelasting. Wij staan wel open voor een hervorming van de vermogensfiscaliteit. Dat moet kaderen binnen een brede fiscale hervorming met als doel om de belastingdruk aan te pakken en dus niet om een ontsporende begroting van een verspilzuchtige overheid op te lossen. De belastingdruk mag dus niet stijgen, integendeel.”

NIET AKKOORD, TENZIJ



VLAAMS BELANG – REACTIE VAN BARBARA PAS

“Voor het Vlaams Belang is het logisch en rechtvaardig dat de sterkste schouders de zwaarste lasten dragen. Vermogens en vermogenswinsten worden in ons land echter al belast in de vennootschapsbelasting, roerende voorheffing, onroerende voorheffing, belasting op huurgelden, erfenisrechten, schenkingsrechten, verdelrechten, registratierechten, hypotheekrechten, heffingen op de pensioenfondsen, beurstaksen, doorkijktaksen en een taks op effectenrekeningen. De belastingdruk op kapitaal is in dit land al de vijfde hoogste van de Europese Unie. Een verdere verhoging van de belastingen is dus niet wenselijk. Het Vlaams Belang pleit wel voor een corrigerende vennootschapsbelasting op winst die in het buitenland aan minder dan 20 % werd belast en een minimale vennootschapsbelasting van 15 % voor grote en multinationale ondernemingen in samenspraak met andere landen binnen de OESO.”

NIET AKKOORD, TENZIJ



Samengebracht door professor arbeidseconomie Stijn Baert.

Lees ook [Voer voor kandidaat-parlementsleden](#) van UGent @ Work, tien onderzoeken omtrent werk en arbeidsmarkt die wetenschappers aan de UGent sinds de vorige verkiezingen, in 2019, publiceerden en die kandidaat-parlementsleden die straks ons arbeidsmarktbeleid zullen vormgeven moeten kennen.

VOER VOOR KANDIDAAT-
PARLEMENTSLEDEN: WIE STRAKS
ARBEIDSMARKTBELEID VORMGEEFT,
MOET DEZE TIEN STUDIES KENNEN

Stories @ UGent @ Work, nr. 15
Dinsdag 20 februari 2024

