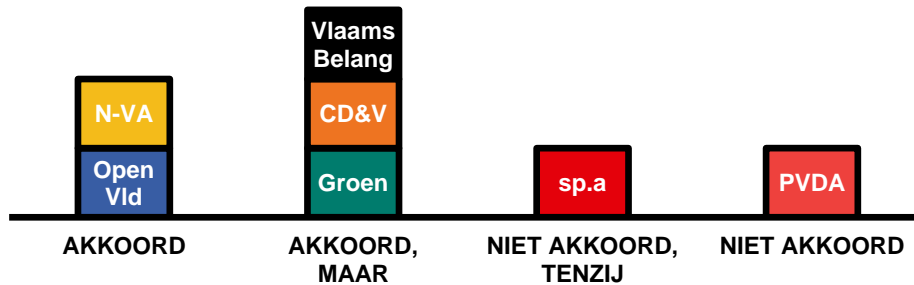


SWT VOLLEDIG UITFASEREN?

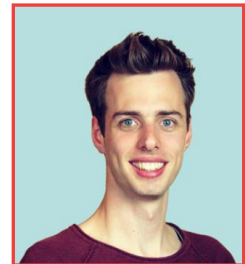
Voorstel Stijn Baert: Het [Stelsel van Werkloosheid met Bedrijfstoeslag \(SWT\)](#) dient op het einde van de volgende regeerperiode helemaal uitgefaseerd te zijn.



PVDA – REACTIE VAN JOS D’HAESE

“De regering-Michel heeft het vervroegd pensioen afgebouwd en het brugpensioen (SWT) al bijna volledig afgeschaft door de leeftijd op te trekken naar 60 jaar. Ook de landingsbanen vanaf 55 jaar werden afgeschaft. De regering-Michel zette op dit vlak het beleid van eerdere regeringen verder: langer werken voor minder pensioen. Voor de PVDA heeft iedereen recht op rust en vrijheid in de herfst van zijn leven. Wie minder lang leeft of minder lang in goede gezondheid verkeert, heeft het recht vroeger met pensioen te gaan.^[1] Onderzoek wijst uit: een minister, een eurocommissaris, een bankier of een kaderlid leven gemiddeld tien jaar langer dan een bouwvakker, een poetsvrouw, een interimarbeider, een verpleegkundige, kortom werknemers die zwaar werk verrichten. Voor de levensverwachting in goede gezondheid loopt dat verschil zelfs op tot twintig jaar.”

NIET AKKOORD



GROEN – REACTIE VAN IMADE ANNOURI

“Het is belangrijk dat de aangepaste beschikbaarheid voor deze oudere werkzoekenden behouden blijft. Zij zijn beschikbaar voor de arbeidsmarkt (en bij voorbeeld samenwerken met een tewerkstellingscel), maar moeten niet zelf actief op zoek gaan naar een andere baan.”

AKKOORD, MAAR



SP.A – REACTIE VAN YASMINE KHERBACHE

“De afgelopen decennia werd het SWT-stelsel reeds hervormd en het zal de komende jaren quasi uitgefaseerd zijn. Het beeld dat wordt opgehangen van oudere werknemers is nu ten onrechte culpabiliserend. De prioriteit moet gaan naar een ambitieus (her)scholingsbeleid, levenslang leren, responsabiliseren van de werkgevers om te investeren in heroriëntatie en hertewerkstelling van hun werknemers en naar een betere begeleiding van 55plussers door de VDAB.”



NIET AKKOORD, TENZIJ

CD&V – REACTIE VAN ROBRECHT BOTHUYNE

“Akkoord,

- We moeten iedereen aan boord houden van onze arbeidsmarkt en dit zo lang mogelijk. Ook ouderen hebben nog een belangrijke rol te spelen op de arbeidsmarkt. Hun ervaring is van goudwaarde voor de jonge medewerkers en het bedrijf.

- De voordelen van de passieve beschikbaarheid, zijn verleden tijd. Ook de aangepaste beschikbaarheid is achterhaald. Actieve beschikbaarheid moet de leidraad zijn voor elke werkzoekende.

Maar...

- Er moet (rechts)zekerheid zijn voor wie nu in het systeem zit.

- Toekomstige SWT-ers moet duidelijk gemaakt worden dat SWT geen brugpensioen is en moeten actief beschikbaar blijven voor de arbeidsmarkt. De bedrijfstoelage van de voormalige werkgever moet vlot meeneembaar zijn naar een volgende job en kan helpen om die overgang vlotter te maken, o.a. door een lagere loonsverwachting bij de betrokken werkzoekende.”



AKKOORD, MAAR

OPEN VLD – REACTIE VAN EGBERT LACHAERT

“We moeten hier veel sneller gaan met hervormen en ook hier het beslissingsproces niet laten uithollen door sociale partners, die voor de rust en de vrede een stelsel in stand houden dat de werkgevers toelaat goedkoper de oudere werknemers te dumpen (bv. bij herstructurering) en de vakbonden toelaat mensen inactief te houden die eigenlijk een tweede kans zouden moeten krijgen op de arbeidsmarkt. Het signaal dat men blijft geven met een stelsel als SWT, is ook dat oudere vijftigers geen plaats hebben op onze arbeidsmarkt. Die overtuiging zit ook deels in de publieke opinie, maar dit is onhoudbaar in het licht van de betaalbaarheid van onze sociale zekerheid en pensioenen de komende jaren.”



AKKOORD

N-VA – REACTIE VAN AXEL RONSE

“Meer mensen moeten werken en langer dan nu het geval is. Brugpensioen (SWT) moet onmiddellijk worden uitgedoofd. We kunnen het ons niet permitteren om duizenden mensen op 56 ‘in de vergeetput te gooien’ terwijl er zoveel vacatures openstaan en onze sociale zekerheid onder druk staat door de vergrijzing. Het is onbegrijpelijk dat - in tijden waar de private jobcreatie op recordhoogte zit - mensen op 56 het signaal krijgen dat ze niet meer nodig zijn op de arbeidsmarkt.”



AKKOORD

VLAAMS BELANG – REACTIE VAN TOM VANDENDRIESSCHE

“Het signaal dat gegeven wordt is dat oudere medewerkers geen waarde meer hebben. Dit is een moreel en economisch verkeerd signaal. Vakbonden en werkgevers schuiven de facto de factuur door naar de rest van de samenleving. SWT uitfasen is een standpunt dat Vlaams Belang deelt. Anderzijds moet dit ook ingebed zijn in een brede arbeidsmarktverandering (investeren tijdens loopbaan in opleiding, ook op latere leeftijd, hervorming van het loon- en loopbaanmodel, ruimte voor gezinnen en werk-gezinsbalans versterken, pensioenhervorming, etc.). Dergelijke hervorming zullen misschien wel 2 regeerperiodes nodig hebben.”



AKKOORD, MAAR

Lees ook onze opiniërende evaluatie van het arbeidsmarktbeleid van de regering-Michel via <https://users.ugent.be/~sbaert/jobsjobsjobs.htm>.

JOBS, JOBS, JOBS! HEEFT MICHEL-I DE MANTRA WAARGEMAAKT?

Prof. dr. Stijn Baert

Met ondersteuning van Drs. Johannes Weytjens
en Dra. Hannah Van Borm

6 maart 2019