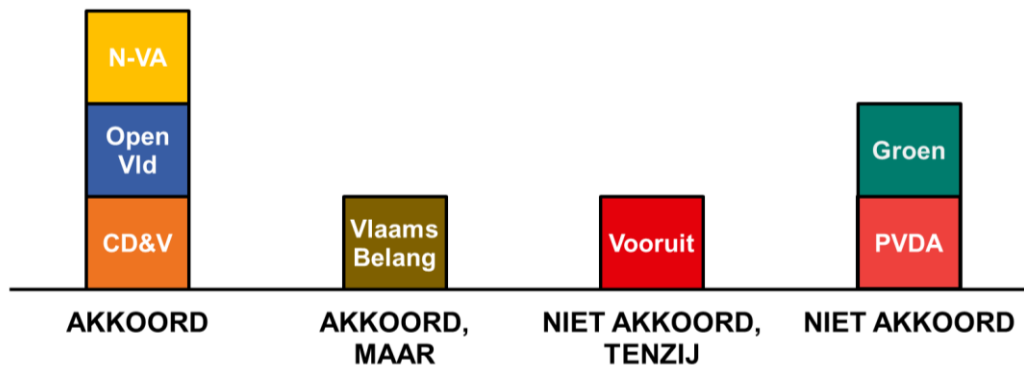


WERKLOOSHEIDSUITKERINGEN BEPERKEN IN DE TIJD?

Stelling: De werkloosheidsuitkeringen dienen beperkt te worden in de tijd (i.e. de uitkering stopt na een bepaald aantal jaar).



PVDA – REACTIE VAN JOS D’HAESE

“Wij willen in de eerste plaats werkzoekenden helpen om een aangepaste job te vinden door de besparingen op de VDAB terug te draaien. Een beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd zou vooral meer armoede betekenen voor mensen die geen job vinden. Vandaag leeft al één op twee werkzoekenden onder de armoedegrens. Het afschaffen van deze uitkeringen zou hen naar de lange rijen bij de OCMW's sturen. Want uitkeringen in de tijd beperken werkt niet: studies van de RVA en van de OESO tonen aan dat het niet leidt tot een snellere terugkeer naar werk. Als (langdurig) werklozen niet gemakkelijk werk vinden, ligt dat volgens die studies niet aan de hoogte van hun uitkering. Wel aan verschillende factoren die ze zelf niet in de hand hebben: ze zijn te oud (volgens de werkgever), hebben niet de juiste opleiding of hebben een migratieachtergrond en botsen op discriminatie bij de aanwerving. Ook het gebrek aan (betaalbare) kinderopvang en de dure mobiliteit zijn belangrijke drempels.”

NIET AKKOORD



GROEN – REACTIE VAN MEYREM ALMACI

“Het beperken van de werkloosheidsuitkering in de tijd is contraproductief. Dat blijkt uit internationale studies, van o.a. de OESO. Er is geen impact op de arbeidsmarkt, het aantal mensen aan het werk neemt niet toe, maar het niveau van armoede wel... Mensen help je niet aan werk door ze dieper in armoede en de inactiviteit in te duwen. Het maakt het zelfs veel moeilijker om hen terug op de arbeidsmarkt te krijgen. Dit is kortom een slecht idee. Goed beleid zorgt ervoor dat mensen niet lang werkloos zijn, en het helpt hen een kwaliteitsvolle job te vinden die goed bij hen past. Enkel zo blijven mensen ook duurzaam aan het werk, en kunnen ze groeien in hun functie. Dat vraagt een versterking van het werkgelegenheidsbeleid en van de opleiding en begeleiding van werkzoekenden binnen de VDAB. Ook het beter begeleiden van bedrijven die moeilijk personeel vinden vereist meer aandacht. Dat vereist investeringen in de VDAB zodat ze haar taak naar behoren kan uitvoeren.”

NIET AKKOORD



VOORUIT – REACTIE VAN JORIS VANDENBROUCKE

“Vooruit is geen voorstander van een *automatische* beperking van werkloosheidsuitkeringen in de tijd want dit lost niets op. De bedoeling is om werklozen te activeren, niet om hen in de miserie te duwen. De VDAB faalt vandaag al te vaak in die opdracht van activering. Daarom moet de werkloosheidsuitkering gekoppeld worden aan een veel intensievere begeleiding naar werk die na twee jaar moet uitmonden in een aanbod van een verplicht aan te nemen basisbaan. In dit traject, dat al start na 4 maanden werkloosheid, zitten ook inspanningsverbintenissen met gradueel verzwarende sancties. Vooruit wil dus de werkloosheid beperken in de tijd via heroriëntering met een duidelijk en realistisch 'jobdoelwit'. Want we hebben iedereen nodig op de arbeidsmarkt.”

NIET AKKOORD, TENZIJ




CD&V – REACTIE VAN ROBRECHT BOTHUYNE

“In een structureel krappe arbeidsmarkt is een oneindige werkloosheidsverzekering niet meer te verantwoorden. De nood aan talent is immers groot. We willen de werkloosheidsuitkering niet alleen in tijd beperken, maar ook hervormen door de berekening te vereenvoudigen, sociaal rechtvaardiger en meer activerend te maken. We versterken de degressiviteit door het bedrag van de uitkering tijdens de eerste zes maanden te verhogen en het aantal fases van verschillende uitkeringsniveaus gevoelig te verminderen. Naarmate de tijd vordert, daalt de uitkering dus met forsere stappen. Daarnaast willen we voor een betere waardering van opleidingen voor knelpuntberoepen door het bedrag van de werkloosheidsuitkering niet te laten dalen voor wie een opleiding voor een knelpuntberoep volgt. Concreet beperken we de periode waarin iemand een werkloosheidsuitkering kan ontvangen tot 36 maanden of tot 48 maanden voor wie al minstens twintig jaar gewerkt heeft.”

AKKOORD



OPEN VLD – REACTIE VAN VINCENT VAN QUICKENBORNE

“België is een van de enige landen waar ken onbepert in de tijd werkloosheid kan blijven genieten. Dat zorgt ervoor dat mensen blijven hangen in een uitkering en niet geactiveerd worden. Dat verklaart ook voor een groot deel waarom de Fransen massaal de grens komen oversteken om hier te werken terwijl er heel weinig Walen hetzelfde doen. Aan een gebrekkige talenkennis kan het niet gelegen hebben aangezien de Fransen hun kennis van het Nederlands nihil is.  De werkloosheid in de tijd beperken zal er ook voor zorgen dat het verschil tussen werken en niet-werken minstens 500 euro netto per maand bedraagt. Nu merken we dat een uitkering in combinatie met allerlei sociale voordelen (sociale woning, lage tarieven kinderopvang, verhoogde tegemoetkoming bij de arts, sociale tarieven gas en elektriciteit, ...) mensen soms tegenhoudt om aan de slag te gaan. Beperk die uitkering in de tijd en de mensen zullen veel sneller op zoek gaan naar een job.”

AKKOORD



N-VA – REACTIE VAN MAAIKE DE VREESE

“Natuurlijk, zoals overal in de wereld, moeten we de werkloosheidsuitkering beperken in de tijd. De duur van de werkloosheidsuitkering willen we afhankelijk maken van het aantal gewerkte jaren en dus van de periode dat men heeft bijgedragen aan het systeem. Het maximum is twee jaar. Bovendien willen we bij de start een hogere uitkering toekennen dat daalt naarmate de duur van de werkloosheid toeneemt. Een uitkering moet zo voldoende stimulerend zijn om niet bij de pakken te blijven zitten en een andere job te zoeken. We moeten er natuurlijk alles aan doen zodat wie zijn job verliest snel opnieuw aan de slag kan via begeleiding, coaching of opleiding. Hoe langer men immers werkloos is, hoe groter de kloof wordt tot de arbeidsmarkt. Vandaar zijn we ook voorstander om geen tijd te verliezen en de ontslagperiode meer activerend in te zetten.”

AKKOORD



VLAAMS BELANG – REACTIE VAN BARBARA PAS

“Het Vlaams Belang pleit voor een beperking van de werkloosheid in de tijd tot 2 jaar, behalve voor 55-plussers, mantelzorgers en werklozen in opleiding voor knelpuntberoepen.”

AKKOORD, MAAR



Samengebracht door professor arbeidseconomie Stijn Baert.

Lees ook [Voer voor kandidaat-parlementsleden](#) van UGent @ Work, tien onderzoeken omtrent werk en arbeidsmarkt die wetenschappers aan de UGent sinds de vorige verkiezingen, in 2019, publiceerden en die kandidaat-parlementsleden die straks ons arbeidsmarktbeleid zullen vormgeven moeten kennen.

**VOER VOOR KANDIDAAT-
PARLEMENTSLEDEN: WIE STRAKS
ARBEIDSMARKTBELEID VORMGEEFT,
MOET DEZE TIEN STUDIES KENNEN**

Stories @ UGent @ Work, nr. 15
Dinsdag 20 februari 2024


UNIVERSITEIT
GENT