

# MINDER LASTEN OP WERK DOOR BESPARINGEN OP OVERHEIDSAPPARAAT?

**Stelling: De belastingen op arbeid moeten verlaagd worden en dit (deels) via compensatie door besparingen op het overheidsapparaat.**

Voordien werd deze informatie weergegeven: "De eerste vier stellingen gaan over lagere lasten op arbeid en hoe die te financieren. Ga dus enkel voor "akkoord" wanneer u het eens bent met de bron van financiering. Indien u vindt dat lagere lasten op arbeid niet nodig zijn, kiest u telkens voor 'niet akkoord'."



## PVDA – REACTIE VAN JOS D’HAESE

“Akkoord met het eerste deel van de stelling, maar niet met het tweede. Wij willen werkende mensen meer financiële ademruimte te geven, in de eerste plaats door de allerrijksten een eerlijke bijdrage te vragen. En dus niet met nieuwe blinde besparingen op sociaal beleid en publieke diensten zoals onze pensioenen, de sociale zekerheid, gezondheidszorg, onderwijs of justitie.”

NIET AKKOORD, TENZIJ



## GROEN – REACTIE VAN MEYREM ALMACI

“Ik ben grote voorstander van het verlagen van de belastingen op arbeid. Alleen: dit realiseer je niet door een een-op-een-besparing op het overheidsapparaat, wel door een vereenvoudiging en een verschuiving van de fiscaliteit. Zo moeten we bijvoorbeeld af van de contraproductieve fossiele subsidies. Met goede publieke dienstverlening maakt de overheid immers het verschil in het dagelijks leven van mensen (Zie ook alle werk van Marianne Mazzucato). Enkel zo kunnen we burgers geven wat ze verdienen, zoals goede, betaalbare zorg voor jong en oud en kwaliteitsvol onderwijs dat elk kind gelijke kansen en een degelijke start geeft. Een gezonde overheid is ook een competente overheid met kennis van zaken. We willen dat de overheid belangrijke expertise terug in huis haalt, zodat we dit niet meer hoeven uitbesteden aan dure, externe consultants. Een gezonde overheid en sterke publieke diensten zijn de beste garantie voor onze brede welvaart en levenskwaliteit.”

NIET AKKOORD



#### VOORUIT – REACTIE VAN JORIS VANDENBROUCKE

“Vooruit wil de belasting op arbeid verminderen door een verbreding van de belastingbasis. Door een verschuiving van de heffingsdruk van arbeid naar vermogensinkomsten. Dankzij die verschuiving houden werknemers en zelfstandigen meer netto-inkomen uit werk over. En zo trekken we de ongelijke behandeling van inkomen uit werk en inkomen uit vermogen recht. Dat betekent niet dat Vooruit geen besparingsmogelijkheden ziet op het overheidsapparaat, alleen financieren we daar niet deze fiscale hervorming mee.”

NIET AKKOORD



#### CD&V – REACTIE VAN ROBRECHT BOTHUYNE

“Werken moet lonen. cd&v heeft daartoe via Vincent Van Peteghem een uitgebreid plan op tafel gelegd om tot een fiscale hervorming te komen. Door werkenden meer netto te bieden, kunnen we meer mensen aan de slag krijgen en zo de financiering van de sociale zekerheid, inclusief onze pensioenen, verzekeren. Maar de overheid moet ook zelf aan de slag om efficiënter te werken. Van de afschaffing van de senaat, het efficiënt samenbrengen van bevoegdheden over arbeidsmarkt en gezondheidszorg in Vlaamse handen tot het systematisch hanteren van ‘spending reviews’ bij het voeren van beleid; het zijn allemaal cd&v-voorstellen om het overheidsapparaat beter te laten werken. Zo kunnen we de kosten naar beneden halen en het overheidsbeslag laten dalen. Dat creëert dan weer ruimte om de lasten op arbeid verder te doen dalen.”

AKKOORD



#### OPEN VLD – REACTIE VAN VINCENT VAN QUICKENBORNE

“De belastingdruk in ons land is hoog. De uitgavendrift van de overheid ook. Dus we brengen ze allebei naar beneden. In het becijferd Groeiplan Van Open Vld verlagen we de lasten op arbeid a rato van 1000 euro netto per persoon per jaar (door een hogere jobbonus en de afschaffing van de 45%-schijf) en compenseren we dat met een besparing op het overheidsapparaat van 6,2 miljard euro. Maar we doen meer dan dat. We verhogen de werkzaamheidsgraad met 450.000 extra banen door de uitkeringen af te toppen en meer flexibiliteit te voorzien. We mikken op een hogere productiviteit door nog meer in te zetten op onderzoek en ontwikkeling (O&O). Sinds kort staan we in de top 5 van Europa voor O&O (3,6% van ons BBP) door maatregelen als de niet-doorstorting van de bedrijfsvoorheffing van onderzoekers en de innovatieaftrek. We verhogen het potentieel van die maatregelen zodat we uitkomen op 5%. Dan staan we op nummer 1.”

AKKOORD



#### N-VA – REACTIE VAN MAAIKE DE VREESE

“De loonkosten in dit land zijn veel te hoog. Het zijn niet de mensen die te veel verdienen. Werkgevers betalen te veel. Werknemers houden er te weinig van over. De overheid is te gulzig en roomt te veel af. De belastingdruk op arbeid is de hoogste ter wereld. Dat ondergraaft de competitiviteit van onze ondernemingen en voedt het sentiment bij werknemers dat werken onvoldoende loont. Te hoge belastingen remmen werken en ondernemen af. Een verlaging van de belastingen op arbeid heeft een impact op de begroting. Vandaag heeft België echter het grootste begrotingstekort van de EU. Een besparing op het overheidsapparaat is dan ook noodzakelijk om te kunnen snoeien in de belastingen op arbeid. Een fiscale hervorming moet ook samengaan met een drastische arbeidsmarkthervorming.”

AKKOORD



#### VLAAMS BELANG – REACTIE VAN BARBARA PAS

“De transfers die jaarlijks vanuit Vlaanderen naar Wallonië gaan, bedragen 12,9 miljard euro inclusief rentelasten. Het Vlaams Belang wil deze transfers (die averechts werken) stopzetten en de vrijgekomen miljarden onder meer gebruiken voor een verlaging van de lasten op arbeid. Daarnaast pleiten wij voor een strenger migratiebeleid (zie onze 100 concrete voorstellen), zodat we kunnen besparen op o.a. de ruim 1 miljard euro die momenteel naar asielopvang gaat. Verder willen wij inderdaad ook besparen op het politiek systeem. Zo pleiten voor de afschaffing van de Senaat en de provincies. In ons streefscenario blijven er twee niveaus over: het Vlaamse niveau en het niveau van de lokale besturen.”

AKKOORD



#### Samengebracht door professor arbeidseconomie Stijn Baert.

Lees ook [Voer voor kandidaat-parlementsleden](#) van UGent @ Work, tien onderzoeken omtrent werk en arbeidsmarkt die wetenschappers aan de UGent sinds de vorige verkiezingen, in 2019, publiceerden en die kandidaat-parlementsleden die straks ons arbeidsmarktbeleid zullen vormgeven moeten kennen.

**VOER VOOR KANDIDAAT-  
PARLEMENTSLEDEN: WIE STRAKS  
ARBEIDSMARKTBELEID VORMGEEFT,  
MOET DEZE TIEN STUDIES KENNEN**

Stories @ UGent @ Work, nr. 15  
Dinsdag 20 februari 2024

